**Развитие внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста средствами коррекционной ритмики.**

# 

# ВВЕДЕНИЕ

Тенденции роста количества детей, имеющих врожденные или приобретенные дефекты психического развития обуславливают рост внимания к вопросам их обучения и воспитания. Проблемы психического и физического здоровья детей, равно как и вопросы своевременной коррекции выявляемых нарушений становятся чрезвычайно актуальными и находятся в поле зрения не только медицины, но и системы образования.

Особое внимание уделяется разработке специальных коррекционных учебных программ, учитывающих особенности психо-физического развития детей и нацеленных на создание оптимальных условий совершенствования сенсорной, интеллектуальной, эмоционально-волевой, двигательной сферы детей с отклонениями в развитии, в особенности детей с задержкой психического развития (ЗПР).

Современная психология располагает значительными данными о причинах и проявлениях снижения темпа психического развития детей, специфических особенностях их мыслительной деятельности и познавательных процессах, особенностях речевого развития, физической незрелости детей с ЗПР. Наиболее полно в литературе разработаны вопросы организации психолого-педагогической помощи детям с ЗПР в области познавательной деятельности, речевого развития и личностного становления. В то же время вопросы коррекции вторичных нарушений в психическом развитии таких детей изучены мало.

Проблема изучения внимания детей с задержкой психического развития остается наиболее актуальной, так как она является одним из важнейших показателей при оценке психического развития ребенка. Обычно задержки психического развития диагностируются у детей к окончанию дошкольного возраста или при поступлении в школу. ЗПР проявляется: в пониженном общем запасе знаний, в ограниченности представлении, в малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности.

Эти дети достаточно сообразительны в пределах имеющихся знаний, значительно более продуктивны в использовании помощи. При этом в одних случаях на первый план будет выступать задержка развития эмоциональной сферы, а нарушения в интеллектуальной сфере выражены не резко. В других случаях, наоборот, преобладает замедление развития интеллектуальной сферы.

Сочетание расстройств внимания и гиперкинетических расстройств, приводит к выраженной школьной и даже общесоциальной дезадаптации таких детей. От его развития и организации зависят качество и успешность усвоения и понимания учебного материала.

С вниманием связаны познавательные процессы, внимание является частью всех высших психических функций. Для памяти внимание выступает как фактор удержания информации, для мышления - как фактор правильного понимания и решения задач. В системе межчеловеческих отношений внимание способствует лучшему взаимопониманию, адаптации людей друг к другу. Внимательный человек лучше и успешнее обучается, больше достигает в жизни, чем недостаточно внимательный. Поэтому невозможно развивать ребенка в плане психических функций, не затрагивая развития всех видов внимания.

Приведенные факты обуславливают актуальность исследования.

Изучением особенностей развития детей с задержкой психического развития занимались такие авторы как Т.А. Власова, М.С. Певзнер, К.С. Лебединская, В.В, Лебединский и др.

Особенности развития внимания детей являлись предметом исследований таких авторов как А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, Ю. Б. Гиппенрейтер и др.

Влияние ритмики на развитие внимания детей с задержкой психического развития исследовано такими авторами как И.С. Бекина, Н.В. Елфимова, В.С. Морозов и др.

Устранению данных недостатков современной научной и практической мысли могло бы способствовать формирование чувства ритма, целенаправленное развитие которого способно оказать комплексное коррекционно-развивающее влияние на детей с ЗПР в процессе школьного обучения. Практика показывает, что регулярные занятия ритмикой с детьми с ЗПР способствуют продуктивной и рациональной организации учебного процесса с наименьшими затратами физических и психических сил ребенка, а также оказывают положительное влияние на развитие внимания.

Объект исследования – внимание детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования – влияние коррекционной ритмики на развитие внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Целью исследования является выявление влияния использования средств коррекционной ритмики на развитие внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования состоит в том, что коррекционная работа по развитию уровня внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста может дать эффективный результат в случае использования средств коррекционной ритмики.

Для подтверждения гипотезы были сформулированы следующие задачи:

1. Исследовать внимание как психологический феномен.

2. Выявить особенности внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Определить эффективность использования коррекционной ритмики в развитии внимания у детей с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- общепсихологические принципы развития внимания (Л.С. Рубинштейн, Ю.Б. Гиппенрейтер, Л.С. Выготский);

- общепсихологические принципы обучения младших школьников (Д.Б. Эльконин А.М. Столяренко);

- теоретические положения по вопросам внимания детей с задержкой психического развития (В.И. Лубовский, В.В. Лебединский, Т.А. Власова, М.С. Певзнер).

При проведении исследования были применены методы:

1. Общенаучный метод: анализ литературы по проблеме исследования; изучение психолого-педагогической, методической литературы; изучение педагогического опыта, систематизация теоретических и экспериментальных данных;

2. Эмпирический метод:

- наблюдение;

- методы психодигностического исследования (измерение количественных характеристик внимания: концентрации, точности и продуктивности по методике Бурдона в модификации П. А. Рудника, оценка объема внимания по методике «Запомни и расставь точки», определение уровня развития устойчивости внимания по методике «Тест переплетенных линий»);

- методы математической обработки – для изучения особенностей внимания детей с задержкой психического развития был использован сравнительный анализ U-Манна-Уитни.

# Этапы и методы исследования

Исследовательская работа по развитию внимания детей с задержкой психического развития проводилась с детьми младшего школьного возраста средствами коррекционной ритмики.

Исследование было организовано в 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

**Констатирующий этап исследования.**

Цель: выявление уровня развития внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи:

1. подготовить материал к исследованию;

2. провести обследование детей – участников исследования; провести анализ результатов;

3. сформировать контрольную и экспериментальную группы исследования.

**Формирующий этап исследования.**

Цель: разработка и апробация основных направлений развития внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами коррекционной ритмики.

Задачи:

1. подобрать материал по развитию внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами коррекционной ритмики;

2. систематизировать методические рекомендации для проведения коррекционной работы по развитию внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами коррекционной ритмики;

3. поэтапно организовать коррекционную работу с детьми экспериментальной группы.

**Контрольный этап исследования.**

Цель: анализ эффективности проведенной коррекционной работы посредством вторичного диагностирования детей.

Задачи:

1. провести контрольную диагностику детей – участников контрольной и экспериментальной групп;

2. сравнить анализ результатов.

В исследовании приняло участие 20 детей младшего школьного возраста с ЗПР, в том числе 8 мальчиков и 12 девочек.

Психодиагностика свойств внимания младших школьников с ЗПР направлена как на детальное изучение развития природных или непроизвольных познавательных процессов, так и на своевременное обнаружение и точное описание произвольных когнитивных действий и реакций.

Одним из важных условий получения достоверных результатов является установление эмоционального контакта и взаимопонимания между психологом и ребенком. Для налаживания такого контакта обследование проводилось в знакомой ребенку обстановке. Были созданы условия, в которых дети не испытывают отрицательных эмоций (страх, неуверенность) от общения с незнакомым (малознакомым) человеком. Работа с детьми начиналась с игры, с постепенным включением их в требуемые методикой задания.

В случае быстрого утомления ребенка занятия прерывались, детям давалась возможность походить или сделать физические упражнения.

Требуемое для проведения исследования время на одного ребенка – от 30 до 60 минут.

Во время обследования психолог фиксирует:

* предлагаемые задания и уровень их выполнения;
* оказываемую ребенку помощь и степень его обучаемости;
* возможности самостоятельного исправления ошибок;
* характер контакта со взрослым;
* отношение к выполнению заданий;
* уровень активности при выполнении заданий.

В своем исследовании мы использовали методику диагностики свойств внимания детей школьного возраста с ЗПР, включающую пять основных методик, доказавших свою эффективность диагностической оценки в исследуемой области.

1. Методика 1. Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника.

Задачей данного исследования является выявление концентрации, точности и продуктивности внимания.

Цель: измерение количественных характеристик внимания: концентрации, точности и продуктивности, а также динамики этих характеристик в процессе кратковременной работы.

2. Методика 2. Запомни и расставь точки.

Цель: определение объема внимания.

3. Методика 3. Тест переплетенных линий

Цель: определение уровня развития устойчивости внимания.

Таким образом, систематизированная методика диагностики уровня развития внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, позволяет разработать систему коррекционной работы с целью развития внимания

с помощью средств коррекционной ритмики.

Детей, участвующих в исследовании, разделили на две группы:

* «экспериментальную» группу, в которую входят дети младшего школьного возраста с ЗПР;
* «контрольную» группу, в которую входят дети младшего школьного возраста с ЗПР.

# Констатирующий эксперимент

Результаты оценки концентрации внимания детей экспериментальной группы на констатирующем этапе приведены на рисунке 2.1.

Рисунок 2.1 – Результаты оценки концентрации внимания детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

Результаты оценки объема внимания детей экспериментальной группы на констатирующем этапе приведены на рисунке 2.2.

Рисунок 2.2 – Результаты оценки объема внимания детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

Результаты оценки устойчивости внимания детей экспериментальной группы на констатирующем этапе приведены на рисунке 2.3.

Рисунок 2.3 – Результаты оценки устойчивости внимания детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

Семь детей из десяти экспериментальной группы по результатам обследования имеют низкий уровень развития внимания, три ребенка – средний уровень. Высокий уровень развития внимания не зафиксирован ни у одного из детей.

Среди детей контрольной группы также семь детей имеют низкий уровень развития внимания, три ребенка – средний.

Результаты оценки концентрации внимания детей контрольной группы на констатирующем этапе приведены на рисунке 2.4.

Рисунок 2.4 – Результаты оценки концентрации внимания детей контрольной группы на констатирующем этапе

Результаты оценки объема внимания детей контрольной группы на констатирующем этапе приведены на рисунке 2.5.

Рисунок 2.5 – Результаты оценки объема внимания детей контрольной группы на констатирующем этапе

Результаты оценки устойчивости внимания детей контрольной группы на констатирующем этапе приведены на рисунке 2.6.

Рисунок 2.6 – Результаты оценки устойчивости внимания детей контрольной группы на констатирующем этапе

Таким образом, в результате констатирующего эксперимента было установлено, что дети обеих групп (экспериментальной и контрольной) испытывали трудности в выполнении заданий.

В ходе констатирующего этапа исследования у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста выявлена неустойчивость, рассеянность внимания, наблюдаются трудности переключения и низкая концентрация на объекте. Дети не могут долгое время сосредоточиться на задании, быстро устают. Это свидетельствует об истощаемости внимания учащихся исследуемой группы. Кроме этого, в процессе работы у детей наблюдались частые колебания внимания, а также низкая заинтересованность в правильном выполнении задания.

В контрольной и экспериментальной группах наблюдается примерно одинаковая ситуация – обобщающая оценка уровня развития внимания детей в обеих группах позволяет оценить его как средний.

Неустойчивость внимания у детей в как контрольной, так и экспериментальной групп имеет индивидуальные формы проявления. Например, у одних детей максимальное напряжение внимания и высокая работоспособность обнаруживаются в начале выполнения задания, и снижается по мере продолжения работы; у других детей наибольшее сосредоточение внимания наступает после некоторого периода деятельности; у третей группы детей отмечаются периодические колебания внимания и неравномерная работоспособность на протяжении всего периода выполнения задания.

Некоторые учащихся после выполнения задания жаловались на усталость, большую нагрузку на зрение, трудности при переходе от одной команды к другой. Все это говорит об истощаемости внимания учащихся, трудностях переключения и распределения внимания, большое количество ошибочно отмеченных и пропущенных букв характеризует низкий уровень концентрации внимания, большое количество ошибок свидетельствует о малом объеме внимания.

У большинства учеников обеих групп при выполнении заданий наблюдалась высокая степень истощаемости внимания, трудности переключения и распределения внимания, недостаточный его объем.

У учащихся с задержкой психического развития начальной школы время, затрачиваемое на выполнение заданий, значительно превышает допустимые нормы (на 30 - 50 сек).

У некоторых учащихся отмечался замедленный, равномерный темп. В частности те дети, которые ошибок при работе не допускали, подолгу задерживались при выполнении очередного задания.

Диагностика также показала значительные трудности концентрации и устойчивости внимания. При выполнении задания по последней методике у всех учащихся обеих групп наблюдается трудности при прослеживании линий, многие, несмотря на запрет пытаются помочь себе карандашом или пальцем. После 5 - 6 линии у всех детей наблюдается увеличение количества ошибок, взгляд «соскальзывает» на рядом лежащие линии, а исправить ошибку они не могут, поэтому в большинстве случаев приходится начинать прослеживать линию сначала.

Таким образом, проведенная методика позволила выявить недостаточность объема внимания младших школьников с ЗПР, высокий уровень истощаемости внимания, а также низкий уровень работоспособности детей денной группы. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной и систематической коррекционной работы с указанным контингентом детей, проведение которой осуществлялось с использованием средств коррекционной ритмики.

# Формирующий эксперимент

Опираясь на полученные экспериментальные данные, был проведён формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента: проведение коррекционной работы по развитию внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраст средствами коррекционной ритмики.

Задержка психического развития у дошкольников характеризуется отставанием в развитии эмоционально-волевой сферы, высших психических функций, двигательной сферы, снижением знаний и представлений об окружающем мире.

В учебном плане специального коррекционного образовательного учреждения должен быть выделен отдельный вид занятия «Коррекционная ритмика».

Коррекционная ритмика - это специальное комплексное занятие, на котором средствами музыки и специальных физических и психокоррекционных упражнений происходит коррекция и развитие психических функций, улучшаются качественные характеристики движений, развиваются важные личностные качества, такие как саморегуляция и произвольность движений и поведения. Занятия по коррекционной ритмике построены на сочетании музыки, движения, речи.

Программа занятий по коррекционной ритмике рассчитана для проведения двух занятий в неделю в первой половине дня. Длительность занятий в первом классе коррекционной начальной школы – 30 минут. Занятия коррекционной ритмики начинаются с октября включительно по 15 апреля.

Коррекционно-развивающее содержание является центральным на занятии. Задачи этого направления прямо вытекают из качественного своеобразия развития детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Занятия преимущественно имеют следующую структуру.

1. Вводная часть - двигательная разминка (4 - 5 минут) включает в себя разминку в виде различных видов ходьбы, перестроений и бега в различных направлениях под музыку.

2. Основная часть (20 - 22 минут) состоит из упражнений на развитие и коррекцию основных видов движений, серии движений, музыкально-ритмических движений, развитие психических функций и компонентов деятельности, совершенствование психомоторики, на развитие способности ориентироваться в пространстве, на развитие эмоционально-волевой сферы и компонентов личности. Кроме того, по необходимости, в основную часть включают игры различной подвижности.

3. Заключительная часть - 6 - 8 минут. Включает в себя подвижную или речевую игру (зависит от двигательной нагрузки основной части) и обязательную релаксационную фазу.

Кроме того, в структуру занятия включаются:

- творческие задания, направленные на развитие воображения, детской фантазии;

- комплексные игры различной подвижности и разной направленности;

- релаксационные упражнения, способствующие снятию мышечного и эмоционального напряжения в конце занятия.

Известно, что игры, способствуют развитию у детей познавательных интересов и эмоциональной сферы, воспитанию волевых и нравственных качеств характера, развитию координации движений, быстроты реакции, ловкости и, конечно, внимания.

В практике коррекционной ритмики были использованы игры инструментальные (сюжетные и несюжетные), с пением, словом, а также музыкально-дидактические игры [36].

Сюжетные инструментальные игры отличаются яркими музыкально-игровыми образами. В этих играх есть персонажи, события, отношения между действующими лицами. Все это заставляет детей реагировать эмоционально и действовать творчески, в соответствии с развивающимся сюжетом, привлекая вспоминания из прошлого опыта и жизни.

Несюжетные инструментальные игры обычно включают элементы соревнований, с их помощью решаются двигательные задачи – ритмические и творческие.

Игры с пением. С помощью этих игр проводилось формирование интереса к музыке и пению, развивался музыкальный слух, память, чувство ритма, чистота интонирования, а также решались коррекционные задачи (нормализация психических процессов и свойств, тренировка двигательного аппарата, упорядочивание темпа движения и пения).

Игры со словом развивают речь, расширяют кругозор, улучшают звукопроизношение (межпредметные связи с логопедией), позволяют закрепить сложные двигательные навыки, автоматизируют движения, развивают чувство ритма, интонационный и поэтический слух, музыкальность, голосовые возможности детей, координацию движения со словом.

Среди музыкально ритмических движений большое место занимают музыкально — ритмические упражнения. Дети с задержкой психического развития часто не справляются с основными движениями (ходьба, бег, прыжки), не говоря уже об их разновидностях  (устремленная или пружинная ходьба, широкий или высокий бег, поскоки и т.д.). Выполняя музыкально-ритмические упражнения, дети развиваются физически, укрепляют костно-мышечный аппарат, учатся владеть своим телом, готовятся к выполнению более сложных двигательных заданий в танцах и играх.

В музыкально-ритмических упражнениях дети осваивают отдельные виды движений: всевозможные повороты, вращения, кружения, наклоны, покачивания, разновидности шага, бега, прыжков, подскоков. В данный раздел ритмики входят также  упражнения на разнообразные построения, движения по кругу, квадрату, диагонали, «змейками», цепочками, парами, тройками и т.д.

Перечисленные упражнения относятся к разряду общеразвивающих и связаны с физическим воспитанием ребенка, развитием его ловкости, координации, умения владеть своим телом и ориентироваться в пространстве.

Методы и приемы развития внимания детей с ЗПР [36]:

- наглядный метод используется как взаимодействие слухового и наглядно–зрительного анализатора;

- метод показа — разучивание новых движений;

- метод иллюстрированной наглядности;

- словесный метод должен быть кратким, точным, конкретным;

- практический метод — многократное повторение музыкально – ритмических движений;

- импровизационный метод;

- игровой метод — подбор игры, отвечающей задачам, содержанию занятий по возрасту;

- концентрический метод, при котором педагог определяет танцевальные движения, вновь возвращается к пройденному.

Игры и упражнения, применяющиеся на уроках по коррекционной ритмике в первом классе можно подразделить на блоки:

1. Развитие и коррекция основных видов движений, серии движений, музыкально-ритмических движений.

Игры и упражнения, направленные на:

- развитие мышечного тонуса, тренировку отдельных групп мышц и основных видов движений;

- выработку правильной осанки, чувства равновесия;

- развитие точности, координации, плавности, переключения движений;

- преодоление двигательного автоматизма движений;

Музыкально-ритмические упражнения, направленные на:

- формирование чувства музыкального размера, темпа, ритма;

- согласование движений с музыкальным темпом и ритмом, ритмичности движений под музыку;

- изменение характера движений в соответствии с изменением контрастов звучания (громко - тихо, быстро - медленно, высоко - низко);

- согласование движений с пением.

Игры и упражнения, направленные на развитие имитационно-подражательных выразительных движений:

- под музыку;

- без музыки (изображение движений медведя, лисы, зайчика, кошки, лыжника, наездника и т. п.).

2. Развитие и коррекция психических функций, компонентов деятельности, совершенствование психомоторики.

Игры и упражнения, направленные на:

- развитие быстроты и точности реакции при действии наглядных звуковых или вербальных сигналов;

- развитие различных качеств внимания (устойчивости, переключения, распределение);

- развитие всех видов памяти;

- согласование слова и движений без музыкального сопровождения (слово управляет движением);

- развитие умения реализовывать запрограммированные действия по условному сигналу.

3. Развитие способности ориентироваться в пространстве.

Игры и упражнения, направлены на развитие:

- ориентировки в собственном теле, пространственной организации движений;

- оптико-пространственной ориентировки в пространстве зала через движение;

- пространственных представлений: понимание вербальных инструкций, выполнение действий на основе вербальной инструкции;

- умение отдавать команды (движение влево, вправо, назад, вперед, руки вверх, вниз и т. д.).

4. Развитие эмоционально-волевой сферы и компонентов личности.

Игры и упражнения направленные на:

- понимание различных эмоциональных состояний, отдельных черт характера;

- развитие имитационно-подражательных выразительных движений и действий, отражающих различные эмоциональные состояния и характерные черты личности, выраженных в статике и движениях: мимике, жестах, позе, серии движение и действий. Развитие произвольности при выполнении движений и действий;

- развитие умения выполнять совместные действия и коммуникативных навыков.

Одним из ведущих принципов достижения эффективности работы на занятиях является индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом его возрастных, психомоторных, двигательных, психологических возможностей, а также состояние здоровья.

Конкретные примеры упражнений в рамках коррекционной ритмики, направленных на развитие внимания младших школьников с ЗПР, использованные в ходе формирующего эксперимента, приведены в Приложении Б.

В ходе формирующего эксперимента в экспериментальной группе проводились также интегрированные музыкальные занятия по одной схеме. Конспект-схема такого занятия представлена в Приложении В.

Таким образом, коррекционная работа включает различные упражнения, нацеленные на развитие внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Перейдем к оценке того, насколько занятия коррекционной ритмикой являются эффективной коррекционной технологией и ее можно рекомендовать к использованию в других образовательных учреждениях, работающих с аналогичной аномалией развития детей.

# Контрольный эксперимент

На контрольном этапе исследования, целью которого является анализ эффективности проведенной коррекционной работы посредством вторичного диагностирования детей, было проведено повторное исследование уровня развития внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Сравнительные исследования показали, что уровень развития внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста на контрольном этапе эксперимента детей контрольной и экспериментальной групп отличается.

На формирующем этапе исследования у детей экспериментальной группы существенно повысился уровень развития внимания: из десяти детей экспериментальной группы трое детей имеют высокий уровень развития внимания, у семерых детей наблюдается средний уровень развития внимания, низкий уровень развития внимания у детей экспериментальной группы на контрольном этапе зафиксирован не был.

Результаты оценки концентрации внимания детей экспериментальной группы на контрольном этапе приведены на рисунке 2.7.

Рисунок 2.7 – Результаты оценки концентрации внимания детей экспериментальной группы на контрольном этапе

Результаты оценки объема внимания детей экспериментальной группы на контрольном этапе приведены на рисунке 2.8.

Рисунок 2.8 – Результаты оценки объема внимания детей экспериментальной группы на контрольном этапе

Результаты оценки устойчивости внимания детей экспериментальной группы на констатирующем этапе приведены на рисунке 2.9.

Рисунок 2.9 – Результаты оценки устойчивости внимания детей экспериментальной группы на контрольном этапе

У большей части детей в ходе контрольного наблюдалось снижение рассеянности внимания, дети более мобильны, легче переключаются с одного задания на другое и концентрируются на объектах.

В ходе контрольного этапа эксперимента дети экспериментальной группы все также быстро уставали, однако более сконцентрировано и сосредоточенно выполняли задания. Было отмечено повышение заинтересованности детей в правильности выполнения заданий.

В экспериментальной группе сократилось время, затрачиваемое на выполнение заданий. В отдельных случаях превышение допустимых норм составляло не более 20 сек.

Таким образом, выполнение заданий, отражающих уровень развития внимания детей младшего школьного возраста с ЗПР, показало улучшение формирования данных навыков по сравнению с контрольным этапом.

Полученные данные позволяют утверждать, что по результатам формирующего этапа уровень развития внимания детей, входящих в экспериментальную группу, превышает уровень формирования аналогичных навыков детей, входящих в контрольную группу.

Повторная диагностика на контрольном этапе показала, что дети в экспериментальной группе более успешно, чем дети контрольной группы выполняют задания, быстрее концентрирую внимание на объектах, легче переключают внимание с одного объекта на другой.

Результаты оценки концентрации внимания детей контрольной группы на контрольном этапе приведены на рисунке 2.10.

Рисунок 2.10 – Результаты оценки концентрации внимания детей контрольной группы на контрольном этапе

Результаты оценки объема внимания детей контрольной группы на контрольном этапе приведены на рисунке 2.11.

Рисунок 2.11 – Результаты оценки объема внимания детей контрольной группы на контрольном этапе

Результаты оценки устойчивости внимания детей контрольной группы на контрольном этапе приведены на рисунке 2.12.

Рисунок 2.12 – Результаты оценки устойчивости внимания детей контрольной группы на контрольном этапе

Приведем результаты оценки статистической значимости полученных результатов.

Примем ∑r КГ – сумма рангов показателей контрольной группы.

∑r ЭГ – сумма рангов показателей экспериментальной группы.

Uэмп – эмпирическое значение критерия Манна-Уитни.

Таблица 2.1 – Оценка достоверности различий показателей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе исследования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Исследуемые  переменные | ∑r КГ | ∑r ЭГ | Uэмп | p-level | Принимаемая гипотеза |
| Концентрация внимания | 96 | 114 | 41 | 0,520523344 | H0 |
| Объем внимания | 100 | 110 | 45 | 0,733730219 | H0 |
| Устойчивость внимания | 100 | 110 | 45 | 0,733730219 | H0 |

Из таблицы 2.1 мы видим, что значимые различия по представленным методикам между экспериментальной и контрольной группами до экспериментального воздействия отсутствуют.

В таблице 2.2 представлены результаты критерия Манна-Уитни при сопоставлении показателей экспериментальной и контрольной групп после проведения формирующего этапа исследования.

Таблица 2.2 – Оценка достоверности различий показателей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Исследуемые  переменные | ∑r КГ | ∑r ЭГ | Uэмп | p-level | Принимаемая гипотеза |
| Концентрация внимания | 56,5 | 153,5 | 1,5 | 0,000285162421 | H1 |
| Объем внимания | 58 | 152 | 3 | 0,000439699462 | H1 |
| Устойчивость внимания | 57 | 153 | 2 | 0,00032988784 | H1 |

Примечание:

∑r КГ – сумма рангов показателей контрольной группы;

∑r ЭГ – сумма рангов показателей экспериментальной группы;

Uэмп – эмпирическое значение критерия Манна-Уитни.

В результате применения U критерия выявлены достоверные различия по трем сопоставляемым переменным между экспериментальной и контрольной выборками на контрольном этапе исследования

Сравнивая две группы испытуемых по исследуемой переменной «Концентрация внимания» получили Uэмп= 1,5 при уровне значимости р=0,00028. Сопоставляя суммы рангов по каждой группе (∑r ЭГ > ∑r КГ) подтверждаем гипотезу о том, что уровень концентрации внимания у детей экспериментальной группы достоверно выше, чем уровень концентрации внимания детей контрольной группы.

Сравнивая две группы испытуемых по исследуемой переменной «Объем внимания» получили Uэмп= 3 при уровне значимости р=0,00043. Сопоставляя суммы рангов по каждой группе (∑r ЭГ > ∑r КГ) подтверждаем гипотезу о том, что уровень объема внимания у детей экспериментальной группы достоверно выше, чем уровень объема внимания детей контрольной группы.

Сравнивая две группы испытуемых по исследуемой переменной «Устойчивость внимания» получили Uэмп= 2 при уровне значимости р=0,00032. Сопоставляя суммы рангов по каждой группе (∑r ЭГ > ∑r КГ) подтверждаем гипотезу о том, что уровень устойчивости внимания у детей экспериментальной группы достоверно выше, чем уровень устойчивости внимания детей контрольной группы.

В результате применения U критерия выявлены различия по уровню развития внимания детей между экспериментальной и контрольной группами. Следовательно, принимаем гипотезу Н1: уровень развития внимания в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе.

Для оценки достоверности динамики показателей развития внимания, до и после формирующего эксперимента был использован непараметрический Т критерий – Вилкоксона. Данные сведены в таблицах 2.3 - 2.5.

Таблица 2.3 – Оценка значимости различий результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике «Оценка концентрации внимания»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Исследуемая  переменная | N | Tэмп | p-level | Принимаемая гипотеза |
| Концентрация внимания | 10 | 0 | 0,0050623364 | H1 |

Примечание:

N-количество испытуемых;

Tэмп – эмпирические значения критерия Вилкоксона;

р-level – уровень значимости.

В результате применения критерия Вилкоксона выявлена достоверная положительная динамика показателей развития внимания по переменной «Концентрация внимания» Tэмп=0 при р=0,005, исследуемый признак достоверно повысился в результате проведенных коррекционных занятий.

Таблица 2.4 – Оценка значимости различий результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике «Оценка объема внимания»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Исследуемая  переменная | N | Tэмп | p-level | Принимаемая гипотеза |
| Объем внимания | 10 | 0 | 0,0050623364 | H1 |

Примечание:

N-количество испытуемых;

Tэмп – эмпирические значения критерия Вилкоксона;

р-level – уровень значимости.

В результате применения критерия Вилкоксона выявлена достоверная положительная динамика показателей развития внимания по переменной «Объем внимания» Tэмп=0 при р=0,005, исследуемый признак достоверно повысился в результате проведенных коррекционных занятий.

Таблица 2.5 – Оценка значимости различий результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике «Оценка устойчивости внимания»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Исследуемая  переменная | N | Tэмп | p-level | Принимаемая  гипотеза |
| Устойчивость внимания | 10 | 0 | 0,0050623364 | H1 |

Примечание:

N-количество испытуемых;

Tэмп – эмпирические значения критерия Вилкоксона;

р-level – уровень значимости.

В результате применения критерия Вилкоксона выявлена достоверная положительная динамика показателей развития внимания по переменной «Устойчивость внимания» Tэмп=0 при р=0,005, исследуемый признак достоверно повысился в результате проведенных коррекционных занятий.

Сопоставив результаты контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах исследования, мы можем утверждать, что коррекционная работа по развитию уровня внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста средствами коррекционной ритмики, является результативной. Данные выводы подтверждаются тем фактом, что анализ результатов формирующего этапа, проведенного после коррекционной, показал значительную динамику в развитии внимания обследуемых детей.

Значит, мы можем утверждать, что наша гипотеза о том, что коррекционная работа по развитию уровня внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста средствами коррекционной ритмики может дать эффективный результат – верна.

Таким образом, экспериментальная работа по оценке уровня развития внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проводилась на базе МКОУ специальной коррекционной начальной школы № 60 «Сибирский лучик» с участием 20 детей с ЗПР.

Для изучения уровня развития внимания был применен комплекс, включающий 3 методики, доказавших свою эффективность диагностической оценки в исследуемой области.

По результатам анализа сводных показателей уровня развития внимания детей на констатирующем этапе было установлено, что дети обеих групп (экспериментальной и контрольной) испытывали трудности в выполнении заданий: неустойчивость внимания, трудности переключения и распределения внимания, недостаточный его объем, превышение допустимых норм времени, отведенного на выполнение заданий.

Формирующий эксперимент состоял в проведении коррекционной работы по развитию внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраст средствами коррекционной ритмики. Программа занятий по коррекционной ритмике рассчитана для проведения двух занятий в неделю в первой половине дня. Все занятия проводились преимущественно по единой структуре и включали различные игры и упражнения.

Сравнительные исследования показали, что уровень развития внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста на контрольном этапе эксперимента детей контрольной и экспериментальной групп отличается. У детей экспериментальной группы существенно повысился уровень развития внимания.

Сопоставив результаты контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах исследования, мы можем утверждать, что коррекционная работа по развитию уровня внимания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста средствами коррекционной ритмики, является результативной, что подтверждает гипотезу исследования.

**Примеры упражнений по коррекционной ритмике, направленных на развитие внимания младших школьников с ЗПР, использованные в ходе формирующего эксперимента**

Упражнение «Вот такие звери».

Цель: развитие слухового внимания, выполнения подражательных движений.

На ознакомительном этапе дети с помощью педагога подбирают движения, характерные для данного животного и соответствующие характеру музыкальных отрывков. При необходимости педагог показывает движения. В дальнейшем педагог предлагает детям выполнять знакомые подражательные движения, меняя их со сменой музыки. Педагог может выбрать персонажи, знакомые детям, по своему усмотрению и на разных занятиях их менять.

Упражнение «Запомни своё место в колонне»

Цель: развитие зрительной памяти и ориентировки в пространстве.

И. П. Дети стоят в колоне. Педагог предлагает им запомнить своё положение в колонне. Звучит музыка маршевого характера. Дети двигаются в колонне маршевым шагом. При сене музыки разбегаются врассыпную. На музыку марша они вновь должны выстроиться в колонну в том же порядке и продолжить шаг .

Упражнение «Слушай хлопки».

Цель: развитие способности программировать свои действия на основе условных сигналов и устойчивости, концентрации внимания.

И. П. Играющие идут по кругу или в свободном направлении. Когда педагог хлопает а ладоши один раз, дети останавливаются и принимаю позу «аиста», если ведущий хлопает два раза, играющие должны принять позу «лягушки», на три хлопка играющие возобновляют ходьбу. В этом упражнении вместо хлопков можно использовать удары по бубну.

Игра «Разведчик»

Цель: развитие наблюдательности и памяти, умения ориентироваться в пространстве.

В зале расставлены стулья в произвольном порядке. Педагог предлагает детям поиграть в «разведчиков». Он объясняет им: «Чтобы (командиру)» провести отряд, необходимо запомнить путь (разведчика)

Игра «Загадочный ритм»

Цель: развивать концентрацию внимания и слуховую память.

Оборудование : деревянные палочки или кубики.

Все сидят в кругу. Педагог задаёт метрическую пульсацию в одном из размеров 2/4 или 3/4, далее передаёт палочки ребёнку, который повторяет пульсацию и исполняет свою ритмическую фигуру в заданном размере. Далее палочки передаются следующему ребёнку. Его задача – повторить, и присоединить свою ритмическую фигуру и т. д.

Игра «Телефонная линия»

Цель: Помогать групповому взаимодействию, развивать осязательную чувствительность.

Дети сидят в ряд, один за другим. Ведущий ладонью прохлопывает ритмический рисунок по спине сидящего сзади. Его задача – передать этот ритмический рисунок дальше по цепочке, ориентируясь только на свои ощущения. Последний ребёнок, кому передано сообщение, должен его озвучить.

**Конспект-схема интегрированных музыкальных занятий «Урок ритмики»**

Вводная часть:

- Ритуальное приветствие «Здравствуйте, дети!» интонирование голосом «нараспев» преподавателем.

- Озвучивание темы урока.

Основная часть:

- Исполнение разминки. Музыкально-ритмические упражнения на месте и в движении.

- Изучение танцевальных движений, повторение ранее изученных, танцы, хороводы (в соответствии с образовательной программой).

- Отработка неточностей в движениях, в положении рук и ног.

- Повторное исполнение.

- Упражнения-игры на внимание («Угадай, кто тебя позвал?», «Кто к тебе прикоснулся?» и т.д.).

- Пение (в соответствии с образовательной программой).

3. Заключительная часть:

- Упражнения на релаксацию с музыкальным сопровождением («Расслабление в позе морской звезды» и т.д.).

(Элементы релаксации, активизируя деятельность нервной системы, регулируют настроение и степень психического возбуждения, позволяют ослабить или нейтрализовать вызванное стрессом психическое и мышечное напряжение.

Такое физиологическое действие релаксации на организм обуславливает целесообразность ее проведения в заключительной части музыкального занятия).

Подведение итога урока

- Что мы узнали нового? (Учащиеся самостоятельно выставляют оценки за свою работу).

- Ритуальное прощание (передача кивка головой по кругу, передача рукопожатия по кругу).