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**Особенности дифференциации звуков у детей-логопатов с разной доминантной модальностью.**

 Одним из приоритетных направлений национальной государственной политики России в 21 веке является развитие системы образования, что важно для меня. как учителя-логопеда. Согласно ФГОС дошкольного образования. Коррекционная работа и/или инклюзивное образование должны быть направлены на: освоение детьми с ограниченными возможностями здоровья Программы, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей, социальной адаптации.

Американский психолог Лорен Брэдуей в своем труде «Ребенок от 3 до 7 лет» пришла к выводу, что способ познания у конкретного ребенка, установленный путем выявления органа чувств - зрения, слуха, осязания - посредством которого этому ребенку предпочтительнее усваивать информацию об окружающем мире, является врожденной особенностью человека. Способ познания мира ребенком в первые годы жизни оказывает непосредственное влияние на его дальнейшую способность адаптироваться в обществе, на его физическое развитие и успехи в учебе. Следовательно, определение способа познания (доминантной модальности) у ребенка имеет огромное практическое значение как для родителей, так и для педагогов, поскольку позволяет им построить занятия и игры с ребенком таким образом, чтобы извлечь из них максимум пользы.

 Поэтому коррекционное воздействие на детей-логопатов предпочтительнее проводить с учетом их доминантной модальности, что соответствует соблюдению принципа природосообразности и индивидуально-дифференцированного подхода.

 Проведя психолого-педагогическое обследование детей, ассоциативный эксперимент и, обработав результаты анкетирования родителей по Лорен Брэдуей, я определила в своей группе преобладающие способы познания у детей. Более других модальных типов среди детей с ОНР(общее недоразвитие речи) представлены визуалисты, кинетики, осязатели.

Учитывая эти данные, на подгрупповых и индивидуальных занятиях по дифференциации звуков использовала определенные игры.

Так, **для ребенка-визуалиста** при дифференциации звуков мы больше опирались на визуальный стимул. После автоматизации смешиваемых звуков, например, С и Ш, при дифференциации изолированных звуков осуществлялась опора на артикуляционный профиль, на картинки, изображающие явления жизни и природы, издающие подобный звук. (Например, с- свистит птичка, Ш- шипит змея).

Для визуальной опоры длительного произнесения изолированных фрикативных звуков использовался прием скольжения глазами по звуковой дорожке в виде восьмерки.

При дифференциации звуков в слогах использовались слоговые дорожки, которые проводил ребенок самостоятельно. (Например, как шумит лес? «Ш-Ш», свистит птичка «С-С-\_С» до гласных А, У, О, Э).

Для дифференциации звуков в словах использовались: незаконченные рисунки; наложенное изображение предметов; «Меморина» - запоминание 4-х картинок, их месторасположения (2 картинки со звуком С, а 2- со звуком Ш); игра «Подбери по контуру»; «Лабиринты», отгадывание ребусов; счет изображенных предметов (до 10).

При дифференциации звуков в предложениях и фразовой речи использовался прием составления истории, сказки по опорным картинкам, подобранным на недифференцируемые звуки (например, мышка- миска, стол- шкаф и т. д.)

**Для ребенка-осязателя** (тактильно- кинестетического типа) опора делалась на кинестетическое восприятие ребенка.

При длительном произнесении изолированных смешиваемых фрикативных звуков, слоговых сочетаний, ребенок одновременно; показывал ручную модель их артикуляционного уклада; играл с «лягушей-языкушей» (игрушка Би-а-бо); захватывал шнур, веревочку, проволоку, нитку тремя пальцами и протягивал их с одного конца до другого (гладкая поверхность сопровождала глухой звук- горлышко не дрожит, шершавая поверхность- звонкий звук).

При дифференциации звуков в словах использовались следующие игры: «Чудесный мешочек» с набором предметов на заданные звуки; «Определи поверхность на ощупь» - на различение поверхностей. Например, гладкая- шершавая.

При дифференциации звуков в предложениях и в связной речи применялись: диалоги и инсценировки с мелкими игрушками из резины, из пластмассы, мягкие игрушки, игрушки, наполненные мелкими шариками: составление рассказа

после лепки или аппликации (сборки) персонажей,

 Для эффективности индивидуальных занятий **с ребенком, имеющим кинетическую доминантную модальность**, отбирались приемы, основанные на восприятии движений ребенка. Так для усвоения верного артикуляционного уклада изолированно и в слогах применялись: лепка из пластилина артикуляционного профиля звуков; движения с игрушками по нарисованным или воображаемым восьмеркам, дорожкам, простым лабиринтам к гласным звукам.

Различению звуков в словах и предложениях способствовали такие приемы, как: выполнение ребенком схематичного рисунка на заданную тему. (например, «Зоопарк»); выполнение ребенком постройки из настольного строителя, конструктора с использованием слов, содержащих дифференцируемые звуки; координация слов с движением «Расскажи стихи руками»; сюжетно-ролевые игры.

Результаты коррекционной работы с детьми показали преимущества данного подхода:

1.Условия коррекционного обучения были подобраны с учетом природосообразности.

2.Дети быстрее включались в обучающий процесс; интерес к занятию носил у них более длительный и устойчивый характер.

3.Дифференциация поставленных звуков на всех этапах обучения проходила более эффективно и разнообразно.

4.Увеличилась работоспособность детей.

5.Педагогические условия способствовали активизации детей.

6. Увеличилась скорость дифференциации звуков у детей.

Если у детей, имеющим диагноз ОНР на фоне стертой формы дизартрии, полная дифференциация звуков с учетом модальности проходила за 2 месяца, то при прежних условиях для аналогичных результатов требовалось 3,5 месяца.

 В выборе условий педагогического воздействия мы не только опирались на доминантную модальность, но и продолжали развитие других познавательных навыков. Это способствовало гармоничному развитию детей, обеспечению им равных стартовых возможностей к обучению в школе.

Апробация предложенных методов и приемов способствовала наиболее полному преодолению недостатков звукопроизношения у дошкольников с ОНР и ФФНР.

Опора на доминантную модальность во время коррекционно-образовательного процесса позволит детям быстрее понять акустические различия глухих и звонких согласных звуков или артикуляционное различие свистящих и шипящих звуков.

Считаем, что наша работа имеет практическую значимость, так как позволяет внедрить в логопедическую практику опыт развития сенсорных навыков, что способствует развитию психологической базы речи и эффективности коррекционного обучения.